

工程教育专业认证背景下课程思政的审视^{*}李剑光¹, 王霞², 孙双双¹, 刘宝福³

(青岛科技大学 1.机电工程学院; 2.数理学院; 3.马克思主义学院, 山东 青岛 266061)

[摘要]工程教育专业认证的核心理念得到了广泛认同,目前我国高校正在有序开展并大力推进工程教育专业认证工作。然而,高校在推行以价值引领为目标的课程思政改革的过程中存在认识上的误区。文章从课程思政和专业认证的接受度、课程思政德育目标设置和专业认证的毕业要求、课程思政和专业认证的教学文件、课程思政和专业认证的育人格局设计四个角度论述了两者的关系及认识上存在的误区,指出了课程思政教育与工程教育专业认证的重合点、相似性和相容性,并提出将课程思政与专业认证相融合,在践行“价值引领”和“以学生为中心”理念的同时,实现专业和课程的同步提升。

[关键词]专业认证; 课程思政; 价值引领; 德育; 隐性教育

Survey of Curriculum Ideological and Political Education under the Background of Engineering Education Professional Certification

Li Jianguang¹, Wang Xia², Sun Shuangshuang¹, Liu Baofu³

(1.College of Electromechanical Engineering, 2.College of Mathematics and Physics,
3.College of Marxism, Qingdao University of Science and Technology,
Qingdao, Shandong 266061)

Abstract: The core ideas of engineering education professional certification are widely recognized. At present, this job is vigorously promoted and orderly launched at some colleges and universities in China. Under this background, there are misunderstandings in the implementation of the curriculum reform-based ideological and political education, with the goal of value guidance. The following points are discussed: the acceptance of curriculum ideological and political education and professional certification, the moral goal setting of curriculum ideological and political education and the graduation requirements of professional certification, the teaching documents of curriculum ideological and political education, and the design of educational setup of curriculum ideological and political education and professional certification.

[作者简介] 李剑光(1980-),副教授,硕导,博士;王霞(1972-),教授,博导,博士,教务处处长。

[通信作者] 李剑光, E-mail: qingdaokeda@126.com。

^{*} 基金项目: 山东省社科规划研究项目(编号:19CX SXJ17); 青岛科技大学课程思政教育教学改革试点课程。

tion. It is believed that they have great overlap, similarity and compatibility. The curriculum ideological and political education can learn from the advantages of professional certification and can be integrated into professional certification. While practicing the ideas of "value guidance" and "student-centered", it can realize the simultaneous promotion of specialty and curriculum.

Key words: Professional certification; Curriculum ideological and political education; Value guidance; Moral education; Implicit education

专业认证已在国际上流行多年,是保证和提高高等学校专业教育质量的重要方法和途径。高等教育认证最早起源于美国,是一种资格认证,通过对达到或超过既定教育质量标准的高校或专业给予认可,协助院校和专业进一步提高教育质量^[1]。我国专业认证从工程教育领域起步,于2006年开始试点。随着我国正式加入由美、英、加、爱、澳、新6国首倡的世界范围内知名度最高的工程教育国际认证协议《华盛顿协议》^[2],我国的专业认证已从个别试点发展到全面启动阶段,未来将进一步推广。

实施专业认证离不开标准。2018年1月,教育部发布的《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》涵盖了普通高校本科专业目录中全部92个本科专业类的587个专业,涉及全国高校的5.6万多个专业点,这是我国发布的第一个高等教育教学质量国家标准^[3]。值得注意的是,该标准中有关人才培养的基本要求既包括业务方面的要求,也包括思想政治和德育方面的要求,并且各高校要按照教育部的统一要求执行。

与此同时,课程思政也在教育部门的主导下渐次展开。2014年之前,上海地区有关高校的大学生思政教育处在“孤岛”困境,思政课程和其他课程存在“两张皮”现象。因此,上海高度重视发挥所有课程蕴含的思想政治教育功能,各高校相继展开课程思政教学实践,收到了良好的效果,引发了其他地区高校的兴趣,并受到教育部的关注。“课程思政”的概念逐渐形成,随后又在教育部文件、通知和领导讲话中被多次提及^[4]。2016年末,习近平总书记在全国高校思政工作会议上明确指出:“要用好课堂教学这个主渠道,思想政治理论课要坚持在改进中加强,提升思想政治教育

亲和力和针对性,满足学生成长发展需求和期待,其他各门课都要守好一段渠、种好责任田,使各类课程与思想政治理论课同向同行,形成协同效应。^[5]”2019年初,习总书记在学校思想政治理论课教师座谈会上进一步提及并论述了这一话题^[6]。如今,人们对课程思政的共识是:课程思政是以构建全员、全程、全课程育人格局的形式,使各类课程与思想政治理论课协同进行,把“立德树人”作为教育的根本任务的一种综合教育理念。这种理念呼应了新的专业类教学质量国家标准中人才培养的基本要求,为思想政治和德育的实施提供了原则指导和解决方案,也为未来中国特色的工程教育专业认证提供了质量保证。

目前,在全国高校,尤其是工科或者综合类院校中,工程教育专业认证(以下简称“专业认证”)已经作为重大事项列入规划,作为认证工作支撑的课程改革也在持续进行,不断适应专业认证的理念。以笔者所在的青岛科技大学为例,学校在7个专业通过专业认证的基础上,2019年又有6个专业处于认证阶段;与此同时,为贯彻落实全国高校思想政治工作会议精神,2018年有46门课程被确定为课程思政教育教学改革试点课程。在对专业认证逐渐产生认同的当下,同时担任课程思政教学改革任务的部分任课教师由于纠结于专业认证与课程思政在理念上的冲突,产生了认识上的误区,影响到专业认证工作的进行。本文从不同角度展开论述,力图理清二者的关系,分析认识误区产生的原因,找到二者协同推进之法。

一、聚焦育人,求同存异,扩大受众

从实践层面来说,课程思政的目的在于体现教育理念中的知识传授和能力培养,同时注重价

值引领。但由于“思政”二字,课程思政容易被理解为与政治挂钩,为政治服务。强烈的意识形态功能使得课程思政在政治面貌多元的高校教师群体中不易产生共鸣。思想政治工作是执政党的突出优势,在现行制度下,高校强调思想政治是为了凝神聚力、正本清源,为国家发展建设储备人才。针对学生群体的问卷调查结果也显示,99%的学生愿意接受课程思政的教育理念,并对教学实施乐观其成。尽管如此,对教师群体而言,开设思政课程能被理解,而在其他课程中推行课程思政则容易被曲解,甚至遭遇抵触。因而,课程思政要被广泛接受,需要做大量的解释工作。

专业认证来自西方国家,其蕴含的价值观教育易被视为是中立的,其先进的教育理念备受推崇,接受度广。

事实上,课程思政的“价值引领”和专业认证“以学生为中心”的理念有相通之处,它们均着眼于学生的个人成长和发展。“让所有课程上出思政味”“促使课程思政化”曲解了课程思政的本意,违背了传播规律,在推广中会起到反作用,降低师生的接受度。而实践中采用专业认证的隐性教育方式,则可以使课程思政产生高接受度。

二、目标导向,德育相通,立足国情,以人为本

教育有显性教育和隐性教育之分^[7]。课程思政不同于思政课程,两者不是简单的包含、升级或替代关系。从思想政治教育角度看,后者教育目标明确,属于显性教育,是教育行政部门所倡导的;而同样担负铸魂育人重任的前者,有明确的德育目标,为隐性教育。因此在实践中,课程思政教育要采用无痕融入的方式进行。大学阶段不同类别和性质的课程具有多样性和知识性,可供选择的融入方式和融入点不同,蕴含的价值也不同,因而最终实现的德育目标也不同。课程思政教育的目标设置应以实施社会主义核心价值观和中华优秀传统文化教育为灵魂和主线,凸显价值引导功能。其中,社会主义核心价值观从国家、社会、个人三个层面,反映了社会主义核心价值观的丰富内涵和实践要求,是社会主义核心价值观的高度凝练和集

中表达;而中华优秀传统文化源远流长,是中华文明成果和创造力的积淀,是民族历史上道德传承、各种文化思想、精神观念形态的总体,是中华民族的思想精神,以及社会、政治和经济发展的根本所在。二者涵盖了从个人成长到人与社会、人与自然,再到个人与国家等非常广的范围,可供设置的德育和情感目标也非常宽泛,这就为课程思政的开展带来了极大的灵活性。

另外,西方话语体系《华盛顿协议》下的专业认证对本科毕业生提出了12条毕业要求,包括工程知识、问题分析、设计/开发解决方案、研究、使用现代工具、工程与社会、环境和可持续发展、职业规范、个人和团队、沟通、项目管理、终身学习等方面的内容。不难发现,前5条要求体现了知识和能力,后7条要求则指向了素质教育方面,这些要求体现了布鲁姆教育目标分类中的认知、能力和情感三个层次和维度。显然,西方专业建设和课程体系中也包含了隐性的价值观教育,从毕业要求分解出来的指标点聚焦于学生个人发展,且包含在课程思政的宽泛德育目标之中。二者形成有意义的价值教育交集,这有利于在课程思政推行过程中,争取更多认同价值中立的教师,获得最大公约数,尤其在通过专业认证的专业更容易获得相辅相成的效果。因此,德育无论以何种名义开展,学生、社会和国家都是受益对象。

三、倡导育德,淡化归档,互融互通,稳步推行

课程思政是一种课程观,反映了传统教育理念的回归,在一定程度上体现了当下提倡的“金课”中的高阶性,使教育不再停留在知识传授和能力培养的较低层次,而是上升到情感认同和价值引领的高度。它以现有课程为基础,“不是增开一门课,也不是增设一项活动”^[8],而是尽量利用教师人格资源、教材背景资源、学校或地方历史文化资源、专业名人资源、课堂情境资源等现有资源,由相关任课教师以适当的方式展示给学生,发挥这些资源的思想政治教育功能^[4]。课程思政实践对教师的要求很高,教师除了具备扎实的知识功底和娴熟的教学技巧外,还需具有可信、可敬、可靠,并具有乐为、敢为、有为的育德能力和育德意

识。教学虽无定法,但也不是信手拈来,需要教师发挥主动性、积极性和创造性,投入精力,精心设计,必要时借助信息化手段,形成教学大纲、教案、课件、试卷等一系列教学文件。

专业认证是由专业性认证机构实施的专门性认证,一般由专门的职业协会和该专业领域的教育工作者一同进行,旨在为进入专门职业界工作的预备教育提供质量保证^[9]。专业认证拥有“以产出为导向”“以学生为中心”“持续改进”这三大核心理念。不同学科门类的专业认证要按照专业标准准备相近类型、不同内容的教学文件,这些文件要能体现培养目标、毕业要求和课程教学目标。基于 OBE 理念的课程目标可以从知识、能力和素质三方面来体现,包括相应的过程管理、持续改进、达成度评价和形成性评价等,这对课程思政而言也是需要的。课程思政可以适度“无痕”融合到专业认证中进行,以避免“显性化”“标签化”。这样做不会因为强调痕迹管理、文件归档而给任课教师带来负担,从而使其丧失课程改革的积极性。在实践中,此项工作需要院级教学负责人进行协调,任课教师也要参加培训,形成常态化德育意识。针对可能带来的评价难的问题,开展形成性评价可能是一种有效的解决办法。

四、多方联动,协同育人,顶层设计,价值引领

专业认证秉持 OBE 理念,强调课程、课程体系、毕业要求和培养目标的层层递进和支撑关系。为了达成 12 条毕业要求,课程要进行科学的设置,除学校教师外,企业和行业专家也要参与课程体系设计。课程体系中必须包含规定比例的数学与自然科学类课程、工程基础类课程、专业基础类课程、专业类课程、人文社科类通识课程,以及工程实践与毕业设计。为达成培养目标,学校需要提供教室、实验室、计算机、网络、图书资料、管理规范等支持条件。在关乎学生发展的知识、能力和素质的培养中应体现系统工程的观点。

课程思政聚焦育人价值本源,无意重构课程体系,而是在现有课程体系的基础上,兼顾知识传授和能力培养,同时挖掘并提升课程的育人功能,

实现价值引领。课程思政教育旨在改变过去思政课程单打独斗、其他课程育人功能未充分发挥的局面,引导其他课程和环节参与其中,形成育人合力,构建全课程育人的格局,通过多部门联动,逐渐形成全员、全程、全方位的“三全”协同育人格局,覆盖教学、科研、实践、服务、管理、网络、文化、心理、资助和组织等各个方面。课程思政的参与主体包括学生、教师、学校、企业、社会等,其在育人格局设计上包含并超越专业认证。

五、思考与建议

综上所述,无论从课程思政和专业认证的接受度还是从课程思政德育目标设置和专业认证的毕业要求,无论从课程思政和专业认证的教学文件管理还是从课程思政和专业认证的育人格局设计来看,二者都有极大的重合点、相似性和相容性。课程思政教育不是在传统课程上“另起炉灶”,它与正在推行的专业认证并不矛盾。教学改革要避免“显性化”“标签化”“功利化”,使课程思政教育巧妙地融合于专业认证中,这样既能有效实现课程思政的“价值引领”功能,也不背离专业认证中“以学生为中心”的理念,既不增加师生负担,又能实现专业和课程的同步提升。

课程思政是高校落实立德树人根本任务的必然要求,体现了倡导价值引领的综合教育理念,是传统教育理念的回归。课程思政不是为专业认证而设,但其呼应了新的专业类教学质量国家标准中人才培养的基本要求,为思政教育和德育的实施提供了原则指导和解决方案,有利于未来中国特色专业认证的开展。专业认证的概念先于课程思政,其为进入专门行业工作的预备教育提供质量保证。“以学生为中心”专业认证理念深入人心,其成功经验可为课程思政提供借鉴。二者殊途同归,都是为了促进学生的全面发展,在“培养什么样的人”方面有较大的共通之处。

为促进任课教师对课程思政理念的正确理解,笔者所在高校的教务部门和宣传部门曾多次以教育思想大讨论、课程思政研讨会、深化课程思政推进会等形式,召集相关专业课教师、思政课教师 and 教学督导进行讨论,使相关老师对专业认证

和课程思政的相似性和相容性逐步形成共识。在此基础上,学校培训并培育了一批青年教师作为典型,精心打磨出课程思政和专业认证无痕融合的示范节段,在二级教学单位(涵盖工程教育类专业单位)以专题形式开展教学示范和宣讲,并根据反馈结果积极调整教学管理文件。为了倡导价值引领,目前学校已在课堂和实验教学质量评价指标体系中单列出教书育人指标,以量表形式纳入教师的教学评价,并相应修改了部分指向不明的教学事故认定条款。

上一周期的教学质量监控结果表明,多数任课教师能以不同形式主动、积极地在教学中体现价值引领。进一步的效果仍在观察中。近期,针对已认证通过并连续实施课程思政试点两学期的机械工程专业基础力学教学班进行的问卷调查表明,超过99.1%的学生认同社会主义核心价值观的三个层面并愿意在行动上践行,所有学生都愿意在行动上传承和发扬中华优秀传统文化,95.4%的学生看好未来的“三全育人”格局。学校下一步计划组成校内专门团队,继续推进课程思政宣讲和示范,同时设立课程思政与专业认证融合教改专项,鼓励不同学科的教师深入研究、积极实践。

(文字编辑:孙昌立)

参考文献:

- [1] 张文学,王孙禹,李蔚.高等工程教育专业认证标准的研究与建议[J].高等工程教育研究,2006(5):22-26.
- [2] 鲍洁.专业认证:促进高校人才培养质量提升的重要途径[J].北京联合大学学报,2013,27(2):19-23.
- [3] 吴岩.介绍《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》有关情况[EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/xw_fbh/moe_2069/xwfbh_2018n/xwfb_20180130/wzsl/, 2018-01-30.
- [4] 赵继伟.“课程思政”:涵义、理念、问题与对策[J].湖北经济学院学报,2017,17(2):114-119.
- [5] 习近平.把思想政治工作贯穿教育教学全过程,开创我国高等教育事业发展新局面[N].人民日报,2016-12-09.
- [6] 习近平.用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务[N].人民日报,2019-03-18.
- [7] 刘凤娟,宋振超.隐性教育视角下高校学生思政教育工作的审视[J].黑龙江高教研究,2019(1):120-124.
- [8] 高德毅,宗爱东.课程思政:有效发挥课堂育人主渠道作用的必然选择[J].思想理论教育导刊,2017(1):31-34.
- [9] 夏天阳.各国高等教育评估[M].上海:上海科技文献出版社,1997.