

DOI: 10.3969/j.issn.1006-4729.2018.(z1).015

基于“三全育人”的理工类高校“课程思政”工作模式研究

杨和文¹, 陈袁碧莹²

(1. 上海电力学院 马克思主义学院, 上海 200090; 2. 东华大学 人文学院, 上海 201620)

摘 要:“课程思政”是推进当前思想政治建设的新模式与新格局,是全员育人、全过程育人、全方位育人思想所重点推进的部分,是为高校学生树立良好思想意识的关键。理工类院校在我国高等院校中占据比例较高,是推进“课程思政”建设的重点与难点。从理工类院校的视角推进“课程思政”建设,具有一定的理论价值与实践意义。

关键词:三全育人; 课程思政; 理工类院校

中图分类号: G641.6

文献标志码: A

Research on the Work Mode of “Course Ideological and Political Education” in Universities and Colleges Based on “Three-full Education”

YANG Hewen¹, CHENYUAN Biying²

(1. School of Marxism, Shanghai University of Electric Power, Shanghai 200090, China;

2. College of Humanities, Dong Hua University, Shanghai 201620, China)

Abstract: “Course Ideological and Political Education” is a new model and new pattern for advancing the current ideological and political construction. It is the key promotion part of the full education, the full process of educating and the full aspects of educating people and also the key to establish a good ideological consciousness for the students of colleges and universities. Science and technology universities and colleges occupy a relatively high proportion in universities and colleges in China, which is the key and difficult point in promoting the construction of “Course Ideological and Political Education”. Therefore, analysis is carried out from the visual angle of science and engineering colleges and universities, aiming at the advancement of the construction of “Course Ideological and Political Education”, which has certain theoretical value and practical significance.

Key words: three – full educations ; course ideological and political education; science and engineering universities and colleges

所谓“三全育人”是指全员育人、全过程育人、全方位育人^[1]。然而目前我国高校思想政治教育的“孤岛化”现象非常严重,在许多理工类院校,老师只注重专业知识的讲解,忽视对马克思主义思想的传播。这种现象产生的原因,归根到底是由于“三全育人”的理念没有完全地树立起来。2016年12月,习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上提出“要用好课堂教学这个主渠道,思想政治理论课要坚持在改进中加强,提升思想政治教育亲和

力和针对性,满足学生成长发展需求和期待,其他各门课都要守好一段渠、种好责任田,使各类课程与思想政治理论课同向同行,形成协同效应”。

当前,我国高校仍未形成“三全育人”的“课程思政”工作格局,主要表现在其他课程育人功能凸显不足,尤其是理工类院校。基于此,从“三全育人”出发,对理工类高校“课程思政”工作模式进行研究具有一定的实践意义和现实价值。

收稿日期: 2018-06-22

基金项目: 2018年度东华大学人文社会科学研究繁荣计划(思政序列)课题。

1 理工科院校建设“课程思政”的难点

教书育人是老师的基本职责,教书固然重要,但育人才是教师的核心职责所在,老师在对大学生进行知识教育的同时也要不忘帮其树立正确的价值观。因此,要充分利用课程这一中心环节,发挥课堂育人的核心作用,改变思想政治教育的“孤岛化”现象,构建思政课堂的显性教育与通识课程的隐性教育为一体的高校思政课程体系。

就我国的实际情况而言,理工院校占比较大。由于现代社会信息化与技术的发展,对理工人才的需求更加迫切,因此做好理工院校“课程思政”建设,发挥理工科课程的思政育人作用,是一项艰巨而刻不容缓的任务。相对于人文院校而言,理工科院校在构建高校思政课程体系的过程中仍然存在着一定的难点,突出表现在以下几个方面。

1.1 理工科院校学生具有一定的群体性特征

由于理工科与人文社科的社会分工不同,其所关注的重点也不尽相同,因此理工科院校与人文院校的学生也存在较大的差异,相对而言,理工科院校存在一定的群体性特征,主要表现在以下几点:一是理工科院校学生对技术的创新与发展更为关注,尤其是随着现代建设的推进,工具与技术是推动经济发展方面具有较大的实用性,进一步影响了理工科院校学生的价值偏向,使得他们忽视了价值观建设的重要性。二是理工科院校学生以理性思维为主。由于学科的专业特点,理工科院校的学生在学习的过程中往往是重视公式的推导、演练及规则的应用等,从而导致理工科院校的学生理性思维发达,感性思维相对缺乏。理性思维的养成在培养学生细心、严谨的学习态度的同时也有可能学生的思维过于片面,不能从宏观的角度对问题进行分析,造成学生对思政学习的漠视。三是理工科院校主要以科研为导向。在理工科院校中,教师和学生都对科研极为重视,一定程度上使得他们忽略了大学中其他的课程与课余生活,同学之间的人际交往也因此变得淡漠。一味地重视科研,甚至可能会导致学生在性格或思想方面出现偏差。

理工科院校学生的群体性特征可能会导致学生忽视思政课程、漠视思政学习。除此之外,群体性特征也可能影响学生的价值偏向,忽视了价值观建设的重要性,甚至可能出现思想上的偏差,在一定程度上阻碍了“课程思政”在理工科院校的推进。

1.2 理工科院校缺乏“三全育人”的“课程思政”意识

许多理工科院校仍未树立“三全育人”的意识,认为教学只是简单的“传道授业解惑”,只要教好学生专业知识与技能即可,忽略了教书育人的重要性,更有甚者重“才”轻“德”,认为只要专业知识过硬,似乎其他方面的要求都可以适当放宽。由于“三全育人”意识的缺失,导致

了许多理工科院校对思政学习不重视,缺乏在课程内容中融入思政思想,而“课程思政”意识的缺失,使理工科院校教师无法正确引导学生思想发展,帮助他们树立良好的思想意识。教师是学生学习的对象,教师的思想在无形中会影响学生的思想,因此,如果教师对思政内容不重视,可能导致学生也不注重此方面的学习,违背了育人的初衷。

1.3 思政内容难以融入理工科课程

人文社科课程是以马克思主义为指导,从党和国家的意志与要求出发所建立的课程,具有政治性。理工科课程多是对自然规律、现象等进行解释,是以自然知识本身为研究对象。自然知识本身不带有任何的思想与政治倾向,具有客观性。这些理工科课程特有的属性,使得在理工科课程中融入思政知识较为困难。此外,在理工科院校中,理工科课程所占比例远高于人文类课程。在这种情况下,要将思政教学内容融入各个课堂,推进“课程思政”建设无疑难上加难。因为“课程思政”并不是简单地将思政知识放入到各个课堂之中,不是就专业知识进行讲解后抽取一部分时间对思政知识进行学习,而是真正地将思政知识穿插、融入到专业知识的讲解中,做到思政寓于课程,课程融于思政。

2 理工科院校推进“课程思政”的模式探究

推进理工科院校的“课程思政”模式改革意味着优先弥补理工科院校思政课程的短板缺陷,推进我国高校“课程思政”的建设。

2.1 树立“三全育人”的“课程思政”意识

在社会多元价值交织、错综复杂的背景下,仅仅依靠思政课程对高校学生进行思想上的引导已经远远不能满足需求。在许多理工科院校中,许多学生修习思政课程仅仅是为了“凑”够学分,在思政课堂上并没有集中精力进行学习。因此对学生思想的引导需要多学科教师共同努力,树立“课程思政”意识,将思政内容融入课堂中。首先,在理工科院校的师生中应牢固树立“三全育人”的“课程思政”意识,使其认识到真正意义上的教书育人与“课程思政”的重要性。其次,在明白教书育人的首要功能是育人的基础上,牢固树立全员育人、全过程育人、全方位育人的思想意识,从而促进“课程思政”意识的树立与扎根。

2.2 构建“三全育人”的“课程思政”工作格局

所谓“三全育人”下的“课程思政”工作格局^[2]是指在树立全员育人、全过程育人、全方位育人意识的基础上,构建思政课堂的显性教育与通识课程的隐性教育为一体的高校思政课程体系,思政教育进入思政课堂、通识教育类课堂、专业教育类课堂。通识教育类课堂主要包

括全校性的公选课以及数学、英语等所有高校学生均需要修习的课程。而专业教育类课堂则根据不同的专业所设置的专业必修课与专业选修课,“三全育人”下的“课程思政”工作格局不仅仅指思政教育进入各个课堂,更需要把思政内容与课堂知识融为一体,相互穿插,在无形中对大学生进行思想引导。

2.3 以马克思主义为出发点

马克思主义是中国特色社会主义的指导思想,是我们党和国家的引路方针。在对高校学生的思想引导上,必须从马克思主义出发,以马克思主义作为教学的基础。无论是人文类院校还是理工科院校,无论是理性思维还是感性思维,均要以马克思主义作为思考的起点。在理工科院校的教育实践中,理工科院校教师需要以马克思主义为起点对自身、教学内容和高校学生进行思考,有意识地将马克思主义与思政内容融入到教学实践中,以身作则,为高校学生树立良好的榜样。

2.4 从科学伦理的角度将思政内容融入理工科课程

理工科课程是以自然现象为研究对象的课程,因此在课程内容融入方面可能会存在一定的困难。然而,从科学伦理的角度出发,探讨科学技术该如何使用,该由怎样的人使用以及可能会对社会、国家甚至世界造成什么样的影响是相当必要的。从科学伦理的角度出发,可以让学生了解科学技术带来的人文后果,并明白树立正确价值观对于理工科学习的重要性。在融入思政内容时,可以从科学伦理的角度进行融入,而不是简单地将思政内容生搬硬套。结合专业知识对思政内容进行升华,能提高学生学习兴趣,也可以对实践产生指导作用,更能够达到思想引导的效果。

3 理工科院校在“课程思政”实践中的要点

3.1 挖掘育人资源

“课程思政”的目标之一是强化思政知识作为通识性知识的地位,保证高校中所有学生都能够接受到全面的思政教育,包括显性思政教育与隐性思政教育。因此理工科院校在推进“课程思政”的同时可以挖掘、借助其他的育人资源。可以与人文类院校的师生联合进行“课程思政”教育,还可以借助网络资源、网络新媒体等^[3-4]社会力量,为高校学生提高多样的学习素材与鲜活

的案例。在减轻理工科院校教师推进“课程思政”压力的同时,充分发挥其他主体的作用。

3.2 注重学科特点

理工科院校包括许多不同的学科,如物理学、材料学、计算机等,每个学科都有不同的特征,因此在开展“课程思政”的过程中不能简单地“复制”其他学科的形式与内容等,而要根据学科特色,创造性地将学科内容与思政内容相融合,做到思政寓于课程教学,课程教学溶于思政。在坚持学科价值的基础上,研究其学理、价值、伦理等,将学科特点与思政内容相结合,使得每一个理工科课堂都拥有自己的特色。

3.3 注重实践

学习的目的在于运用。在理工科院校“课程思政”的推进中要注重实践,要把对高校学生的思想引导落到实处。因此,针对理工科院校以理性思维为主的情况,理工科院校教师应加强对高校学生的“家国情怀”、社会共同责任、公共利益等方面思想的培养,在促进其社会人文情怀的同时培养其学以致用能力。

4 结语

“课程思政”是高校思想政治教育的新模式,树立“全员育人、全过程育人、全方位育人”的意识,构建“三全育人”下的“课程思政”工作格局是“课程思政”的新方向。在“课程思政”的建设过程中,推进理工科院校思政建设尤为重要,突破了理工科院校就等于突破了“课程思政”建设的短板。因此本文在指出理工科院校“课程思政”推进过程中存在问题与难点的基础上,针对性地提出建议与实践要点,希望对“课程思政”的推行有所借鉴与帮助。

参考文献:

- [1] 张文凤.对高校“三全育人”的若干思考[J].学校党建与思想教育,2018(4):60-61.
- [2] 韩慧莉.构建研究生思想政治教育“三全育人”新格局[J].中国青年研究,2012(7):109-112.
- [3] 郑运旺.“互联网+”背景下的高校“微思政”模式[J].红旗文稿,2017(3):33-34.
- [4] 洪响.新媒体时代大学生思政教育工作的思考[J].国家教育行政学院学报,2012(12):68-71.

(编辑 谢 冉)