混合波原子和双边滤波的纹理图像滤波方法*

刘国军¹,马月梅²

(1. 宁夏大学 数学计算机学院, 银川 750021; 2. 宁夏大学 民族预科教育学院, 银川 750002)

摘 要:为了更好地去除纹理图像中的噪声,提出了一种新的混合波原子阈值的振荡纹理图像扩散模型;利用 扩散方程和图像滤波方法的理论联系,给出了联合双边滤波的图像去嗓算法;最后,利用峰值信噪比(PSNR)和 结构相似度(SSIM)两个客观图像质量评价指标,与目前流行的图像去嗓方法(包括波原子阈值、双边滤波、高斯 尺度混合(GSM),以及非局部滤波(NLM))进行比较。实验结果验证了新方法的有效性。

关键词:纹理;波原子;阈值;双边滤波;非线性扩散

中图分类号: TP391.41 文献标志码: A 文章编号: 1001-3695(2013)03-0942-04 doi:10.3969/j.issn.1001-3695.2013.03.078

Textural image filtering method by hybridizing wave atoms shrinkage with bilateral filtering

LIU Guo-jun¹, MA Yue-mei²

(1. School of Mathematics & Computer Science, Ningxia University, Yinchuan 750021, China; 2. School of Preparatory Education for Nationalities, Ningxia University, Yinchuan 750002, China)

Abstract: This paper proposed a novel diffusion scheme by hybridizing wave atoms thresholding for textural images. Also designed a denoising algorithm based on the relationship between solution of nonlinear diffusion equation and bilateral filtering method. Numerical experiments illustrate the good performance in comparison to the state-of-the-art denoising algorithms, such as wave atoms shrinkage method, and the bilateral filtering method, scale mixtures of Gaussians (GSM) method, non-local mean (NLM) method, by using two objective measures: peak signal-to-noise ratio (PSNR) and structural similarity (SSIM). **Key words:** texture; wave atoms; shrinkage; bilateral filtering; nonlinear diffusion

0 引言

图像数据几乎不可避免地含有不同程度的噪声,因此,去 噪是图像处理的一个基本环节。图像去噪的目的在于去除已 有图像中的噪声或一些不真实的细节成分,同时保留其边界或 纹理等重要特征。作为低层次的图像处理过程,图像去噪受到 了学者们广泛的关注和研究,并提出了许多著名的模型和算 法。其中小波^[1]和偏微分方程(PDE)的图像处理方法^[2]是两 类最具代表性的方法。许多学者^[3,4]倾向于将两者进行有机 结合,提出新的模型和算法,旨在发挥各自优势的同时,能弥补 它们的不足。作为一种图像分析工具,小波变换具有快速、时 频局部化、稀疏性和多尺度等好的属性,并被成功地应用于图 像去噪,但小波图像去噪也存在一些不足,如缺乏平移不变性 和方向性。针对上述不足,许多学者提出了新的改进办法,如 平移循环针(cycle-spinning)思想^[5],以及新发展起来的多尺度 几何分析工具——曲线波^[6]。

最近,Demanet等人^[7]提出了一种新的图像分析工具一波 原子。它是一种特殊的二维波包的变形。与曲线波相比,波原 子的支撑区间是各向同性的,即 width ~ length;而其每个波包 的振动周期和支撑尺寸满足抛物尺度关系,即 wavelength ~ (diameter)²。因此,从这个角度来看,波原子可简单地被理解 为方向小波和 Gabor 原子的插值。波原子是由一类特殊的正 交波包构造的紧框架,具有小波的局部化和多尺度属性。更重 要的是,相对于小波、Gabor 原子和曲线波而言,波原子对于振 荡函数(可以认为是一个简单的纹理模型)具有最优的稀疏表 示。具体来说,对于给定的精度,只需 O(N)个波原子系数就可 以表示,但却需 O(N^{3/2})个曲线波系数,O(N²)个小波系数和 Gabor 原子系数才能达到同样的精度。

基于波原子本身构造的特殊性,它已经被广泛地应用于图 像处理的不同领域。文献[8]提出了依赖于波原子尺度的纹理 图像去噪算法;文献[9]提出了对偶树复小波和波原子稀疏图 像表示的压缩传感图像重构算法;文献[10]将波原子应用于 地震波资料的信噪分离。波原子本质上是一类特殊的正交波 包的变形,类似于小波、脊波和曲线波,简单的波原子阈值图像 去噪方法不可避免地会带来伪 Gibbs 现象和类似于波原子形 状的虚假成分。为了克服上述不足,文献[3]将阈值思想与 PDE 方法相结合,提出了波原子系数约束的总变分优化模型。 文献[4]进一步提出了非局部总变差正则化的波原子图像去 噪算法。PDE 图像去噪方法^[3,4]虽然能很好地保留图像边界, 但往往需要求解偏微分方程,会破坏图像的纹理信息并产生明 显的块效应。

收稿日期: 2012-07-08; 修回日期: 2012-08-21 基金项目: 国家自然科学基金资助项目(61001156); 宁夏大学科学研究基金资助项目 (2R1232)

作者简介:刘国军(1978-),男(回族),宁夏吴忠人,副教授,博士,主要研究方向为小波、偏微分方程图像处理及其应用(liugj@nxu.edu.cn); 马月梅(1981-),女(回族),宁夏同心人,助教,硕士,主要研究方向为统计理论及其在图像处理中的应用. 图像滤波技术^[11] 也是一种高效的非迭代的图像去噪方法。与多尺度图像分析方法不同,图像滤波方法直接在图像空间域对带噪的灰度像素进行处理。这方面,比较有代表性的工作包括双边滤波^[12,13]和非局部平均滤波(NLM)^[14]。

基于上述分析,笔者引入波原子循环针思想,提出了一种 新的振荡纹理图像扩散模型;利用扩散方程的解和图像双边滤 波方法的理论联系,给出了一种非迭代的空域时域混合图像去 噪算法;将波原子阈值方法、小波 GSM 方法^[15]、NLM 方法与新 算法进行了仿真实验和去噪性能的比较。

1 波原子

假设 h 是一个实值的无穷光滑的冲击函数,支撑区间为 [-7 $\pi/6,5\pi/6$]。当 | ω | $\leq \pi/3$ 时,满足等式 h($\pi/2 - \omega$)² + h ($\pi/2 + \omega$)² = 1 和 h($-\pi/2 - 2\omega$) = h($\pi/2 + \omega$)。

定义
$$\nu = h$$
是函数 h 的逆 Fourier 变换,并假定

$$\psi_m^0(x) = 2\operatorname{Re}\left\{ e^{i\pi(m+1/2)x} \nu((-1)^m(x-1/2)) \right\}$$
(1)

则有

$$\widehat{\psi}_{m}^{0}(\boldsymbol{\omega}) = e^{-i\omega/2} \left\{ e^{i\alpha_{m}}h(\boldsymbol{\varepsilon}_{m}(\boldsymbol{\omega} - \boldsymbol{\pi}(m+1/2))) + e^{-i\alpha_{m}}h(\boldsymbol{\varepsilon}_{m+1}(\boldsymbol{\omega} + \boldsymbol{\pi}(m+1/2))) \right\}$$
(2)

其中: $\varepsilon_m = (-1)^m$ 和 $\alpha_m = \frac{\pi}{2}(m + \frac{1}{2})$,满足 $\sum_m |\widehat{\psi_m(\omega)}|^2 = 1$ 。 进一步,平移 { $\psi_m(x-n)$ }, $n \in Z$, $m = 0, 1, 2, \cdots$, 就构成了 $L^2(R)$ 空间中的一组规范正交基。

现在引人尺度指标 j。如果重新将基函数写为 $\psi_{m,n}^{j}(x) = \psi_{m}^{j}(x-2^{-j}n) = 2^{j/2} \psi_{m}^{0}(2^{j}x-n)$,那么所得的波包 $\{\psi_{m,n}^{j}(x), j, n \in \mathbb{Z}, m = 0, 1, 2, \cdots\}$ 就构成了 $L_{2}(R)$ 空间中的规范正交基。 图 1 给出了不同尺度下空域和频域的一维波原子。



波原子的算法可以直接在频域中离散,变换系数可由以下 公式得到,即

$$c_{j,m,n} = \int \psi_{m,n}(x) u(x) dx = \frac{1}{2\pi} \int e^{i2 - jn\omega} \overline{\psi_{m,n}^{i}(\omega)} \widehat{u(\omega)} d\omega$$
(3)

假定函数 *u* 在点 *x_k* = *kh*, *h* = 1/*N*(*k* = 1, 2, …, *N*), 可精确 地离散达到很小的截断误差, 则

$$c_{j,m,n} \simeq \frac{1}{2\pi} \sum_{k=2\pi(-N/2+1;N/2)} e^{i2 - j_{0}k} \widehat{\psi_{m}^{j}(k)} \widehat{u(k)}$$
(4)

上述算法可以通过以下三步来实现:a) 对 $u(x_k)$ 进行快速 Fourier 变换(FFT);b) 对落在区间[$-2^{j}\pi, 2^{j}\pi$]中的每个

(*j*,*m*)求积*ψ*_m*u*;c)进行逆 FFT。 二维波包可以通过张量积的形式来实现,即

$$\varphi_{\mu}^{+}(x_{1},x_{2}) = \psi_{m_{1}}^{k}(x_{1}-2^{-j}n_{1})\psi_{m_{2}}^{k}(x_{2}-2^{-j}n_{2})$$
(5)



2 双边滤波

双边滤波最早是由 Tomasi 等人^[12]提出的,其核心思想是 组合空间位置和灰度域的两个高斯滤波器噪声图像在空域 *x* 处通过双边滤波的结果可表示为

$$\overline{I(x)} = \frac{1}{C} \sum_{y \in N(x)} e^{\frac{-\|y - x\|^2}{2\sigma_d^2}} e^{\frac{-\|I(y) - I(x)\|^2}{2\sigma_r^2}} I(y)$$
(7)

其中:σ_a 和 σ, 分别是图像空间位置和灰度域的两个滤波平衡 参数;N(x) 表示以像素 I(x) 为中心的某个邻域;C 是规范化 因子,其表达式为

$$C = \sum_{y \in N(x)} e^{\frac{-||y-x||^2}{2\sigma_d^2}} e^{\frac{-||I(y)-I(x)||^2}{2\sigma_r^2}}$$
(8)

双边滤波是一种非迭代非线性的滤波方法,能有效地去除 图像中的噪声并能保留其边界信息。双边滤波还被广泛应用 于其他图像处理问题和模式识别领域。另一方面,许多学者从 理论上对双边滤波给予了新的解释^[13,16]。然而,双边滤波也存 在很多不足有待改进。例如,双边滤波无法有效地去除椒盐噪 声,而且对于最优参数 σ_d 和 σ_r 的选取目前尚无理论结果。基 于上述事实,许多学者提出一些新的模型和算法^[17-19]。

3 新模型

3.1 新模型的提出

文献[3,4]将波原子阈值技术和全变差扩散方法相结合, 获得了较好的图像恢复结果。众所周知,扩散方程和图像滤波 之间有着非常密切的联系。对于 $f \in C(R^2)$,线性扩散方程

$$\begin{cases} \frac{\partial u}{\partial t} = \Delta u \\ u(x,0) = f(x) \end{cases}$$
(9)

$$u(x,t) = \begin{cases} f(x) & t = 0\\ G_{\sqrt{2t}} * f(x) & t > 0 \end{cases}$$
(10)

其中: $G_{\sigma}(x) = \frac{1}{2\pi\sigma^2} e^{\left(-\frac{|x^2|}{2\sigma^2}\right)}$ 是标准方差为 $\sigma > 0$ 的二维高斯滤波函数、*表示卷积运算。

高斯滤波是线性的,在理论方面具有很多好的性质,但明显的不足在于其将噪声进行滤波的同时,也模糊了边界和纹理等重要特征。针对这一不足,文献[2]提出了一种非线性扩散方法:

$$\begin{cases} \frac{\partial u}{\partial t} = \nabla \cdot (g(|\nabla (G_{\sigma} * u)|) \nabla u) \\ u(x,0) = f(x) \end{cases}$$
(11)

其中:g(x)是一个非负的递减函数,满足 $\lim_{x \to \infty} g(x) = 0_{\circ}$

经常用到的扩散函数如 Perona-Malik 扩散 $g(x) = 1/(1 + x^2/\lambda^2)$ (λ 是平衡参数) 和 TV 扩散 $g(x) = 1/x_{\circ}$ 文献[2]证明 了扩散方程式(11)当 $\sigma > 0$ 时解的存在性、唯一性和稳定性。

非线性扩散方程和双边滤波有着非常密切的联系,如 Elad^[16]证明了双边滤波等价于不同尺度的非线性扩散滤波 (11)的叠加;Barash^[13]以自适应滤波为桥梁,建立了非线性扩 散滤波方法(包括扩散方程式(11))和双边滤波之间的联系, 即自适应滤波可以看做是非线性扩散滤波的推广,而双边滤波 又是自适应滤波的一种推广。

尽管波原子对振荡纹理图像具有很好的稀疏表示,但它本 质上是由一类特殊的正交波包构造而成,从而导致缺乏平移不 变性。在图像阈值去噪的过程中,往往在不连续点邻域(边缘 和纹理)会产生伪 Gibbs 现象和类似于波原子形状的虚假成 分。Coifman 等人^[5]提出的 cycle-spinning 思想能较有效地抑制 这种视觉失真,即:a) 对图像进行平移,改变图像不连续点的 位置;b) 对平移后的图像进行阈值处理;c) 再将阈值后的图像 进行逆向平移。

基于上述分析,为了联合波原子循环针阈值和扩散滤波两 者在图像去噪中的优势,本文提出如下的非线性扩散模型:

$$\begin{cases} \frac{\partial u}{\partial t} = \nabla \cdot (g(|\nabla(G_{\sigma} * u)|) \nabla u) \\ u(x,0) = P(I(x)) \end{cases}$$
(12)

其中:I(x)表示噪声图像; $P(\cdot)$ 表示 cycle-spinning 阈值算子, 即 $P(I(x)) = S^{-1}T^{-1}ATS(I(x));S,T$ 分别表示循环平移算子 和波原子变换算子;A表示硬阈值或软阈值算子; S^{-1},T^{-1} 分别 表示算子S,T的逆运算。

新模型旨在利用通过循环针阈值思想,选取较小的阈值参数对噪声图像进行预处理,保证降低噪声的同时,能有效地抑制伪 Gibbs 现象,并很好地保留图像的边缘结构和纹理信息。 但图像仍然会带有不同程度的噪声,并含有类似于波原子形状的虚假成分。因此,将预处理的图像作为初始值,再进行非线性扩散处理。通常求解方程式(12)需要迭代求解偏微分方程组。在实际算法设计中,利用非线性扩散方程和双边滤波之间的密切联系^[13,16],只需对经过预处理的噪声图像进行恰当的双边滤波。

3.2 算法描述

通过上述分析,下面给出新算法的具体流程:

a)输入带噪图像 I(x);

b)估计噪声标准方差 σ ;

c)输入波原子阈值参数 λ ,以及双边滤波参数 σ_d 和 σ_r ;

d)波原子循环针阈值:

(a) 对噪声图像 I(x) 进行循环平移处理 S(I(x));

(b)对*S*(*I*(*x*))进行波原子正变换*T*(*S*(*I*(*x*)));

(c) 对波原子系数进行硬阈值处理, 即 Λ_λ(T(S(I
 (x))));

(d)对由(c)所得到的波原子系数进行波原子逆变换,即 $T^{-1}(\Lambda_{\lambda}(T(S(I(x)))));$

(e)对由(d)所得到的图像进行逆循环平移处理,即 S⁻¹
 T⁻¹(Λ_λ(T(S(I(x))))),从而得到噪声图像的预估计 P(I(x));

e)对 P(I(x)),利用式(7)和(8)进行双边滤波处理,得 $\overline{I(x)}$;

f)输出 $I(x)_{\circ}$

4 数值实验

选取三幅含有大量纹理信息的图像,包括 fingerprint、seismogram、barbara(如图 3,尺寸均为 256 × 256),进行了大量的实 验。为了检验本文方法的有效性,将该方法与当前流行的几种 方法进行比较,包括波原子硬阈值方法^[7]、双边滤波方法^[12]、 NLM)^[14]和 GSM^[15]。



图3 三幅测试图像

本文采用两种客观度量:峰值信噪比(PSNR)和结构相似 度(SSIM)^[20],来检验和比较不同方法的去噪性能。众所周知, 尽管 PSNR 能够刻画两幅图像灰度的差别,但它并不能很好地 描述图像的视觉质量。Wang 等人^[20]提出的 SSIM 指标是目前 图像视觉质量评价最流行的度量方法之一。与 PSNR 相比, SSIM 能够很好地反映目标图像与参考图像之间的结构相似程 度,更好地符合人的视觉度量。

另一方面,参数选择也十分重要。对于双边滤波,选取 $\sigma_d = 3, \sigma_r = 2\sigma$,且窗的尺寸为11×11,这里 σ 是噪声的标准方 差。为了比较的公平性,对于 NLM 方法,窗的尺寸也采用11× 11。对于波原子硬阈值方法,选取阈值参数 $\lambda = 3\sigma$ 。对于本文 的方法,在3.2 节步骤 e)中,取 $\sigma_d = 3, \sigma_r = C_1\sigma$ 。这里,通过反 复实验, C_1 取 0.2 或 0.3;在步骤 d)中,选取阈值参数 $\lambda = C_2\sigma$,这里 2 $\leq C_2 < 3$ 。

表1针对三幅图像,分别添加了不同强度的高斯噪声 (σ = 0.05,0.1,0.2),利用目前比较流行的四种方法和本文 的算法进行去噪比较。从实验结果来看,对于 barbara 和 seismogram 图像,无论是 PSNR 还是 SSIM,本文方法最好,而双边 滤波的结果最差。简单的波原子硬阈值方法要优于双边滤波 方法,这也说明了波原子对于振荡纹理图像具有很好的稀疏表 示;然而波原子方法比 GSM 法要差,主要原因是波原子缺乏平 移不变性。尽管 NLM 方法的计算复杂度要高于其他方法,但 其去噪效果也明显优于双边滤波方法,比简单的波原子阈值方 法好,这主要归功于 NLM 考虑了自然图像中信息的冗余为去

噪服务(尤其纹理图像所呈现的周期性和相似性),并利用平 移不变的块匹配处理思想。本文方法成功之处在于充分考虑 了波原子对振荡纹理图像的稀疏表示特性,采用循环针思想较 好地弥补了波原子缺乏平移不变性的缺陷;此外,采用双边滤 波后处理技术不但很好地保护了图像的结构和纹理特征,也弥 补了由于阈值所带来的不真实的图像成分。对于 fingerprint 图 像,由于其本身图像的对比度比较低,图像质量较差,因此, NLM 的去噪效果并不理想;相反,利用平移不变小波的 GSM

方法和本文的方法较好。

图 4~6 列出了三幅图像分别添加 σ=0.05, σ=0.1 和 σ =0.2得到的去噪效果图。图4~6中,(a)是噪声图像,(b)~ (f)分别是采用双边滤波、波原子硬阈值、GSM、NLM,以及本文 方法的效果图。不难发现,新方法比双边滤波和 NLM 方法得 到了更多的图像细节(如图4(e)和(f)),而且不像波原子阈值 和 GSM 方法往往会有不同程度的虚假成分,因而具有很好的 视觉效果。这也与表1获得的SSIM 指标相吻合。

图像	方法	噪声图像		双边滤波		波原子		GSM		NLM			
		PSNR	SSIM	PSN									
	$\sigma = 0.05$	26.00	0.6783	29.14	0.8464	30.70	0.8754	32.07	0.9187	32.16	0.9119	32.	
arbara	$\sigma = 0.1$	20.05	0.4312	25.43	0.6925	26.98	0.7688	27.93	0.8204	27.89	0.7922	28.	
	$\sigma = 0.2$	14.51	0.2136	22.72	0.5125	23.65	0.6364	24.49	0.6692	23.87	0.5910	24.	
	$\sigma = 0.05$	26.00	0.4026	33.23	0.7972	36.73	0.9104	35.71	0.8800	34.69	0.8387	37.	

团确	方法	噪声图像		双边滤波		波原子		GSM		NLM		本文方法	
国家		PSNR	SSIM										
	$\sigma = 0.05$	26.00	0.6783	29.14	0.8464	30.70	0.8754	32.07	0.9187	32.16	0.9119	32.22	0.9153
Barbara	$\sigma = 0.1$	20.05	0.4312	25.43	0.6925	26.98	0.7688	27.93	0.8204	27.89	0.7922	28.40	0.8342
	$\sigma = 0.2$	14.51	0.2136	22.72	0.5125	23.65	0.6364	24.49	0.6692	23.87	0.5910	24.63	0.6984
	$\sigma = 0.05$	26.00	0.4026	33.23	0.7972	36.73	0.9104	35.71	0.8800	34.69	0.8387	37.90	0.9319
seismogram	$\sigma = 0.1$	19.98	0.1615	29.67	0.6258	32.94	0.7882	32.84	0.7337	31.28	0.6974	34.49	0.8549
	$\sigma = 0.2$	14.08	0.0535	25.32	0.3665	29.14	0.5871	30.62	0.7337	27.29	0.4782	31.48	0.7583
	$\sigma = 0.05$	26.00	0.9237	26.85	0.9344	28.61	0.9572	30.55	0.9719	29.59	0.9653	29.92	0.9683
fingerprint	$\sigma = 0.1$	20.02	0.7634	21.97	0.7998	24.90	0.9063	26.72	0.9351	26.07	0.9230	26.08	0.9269
	$\sigma = 0.2$	14.44	0.4780	28.99	0.6068	21.96	0.8252	22.71	0.8401	20.65	0.7260	22.75	0.8489





(d) GSM^[15] (e) NLM^[14] 们本文方法 图5 五种方法对barbara图像($\sigma=0.1$)的去噪效果图

5 结束语

考虑到波原子的特性,以及简单阈值所带来的不足,本文 通过联合空域的双边滤波方法和变换域的波原子阈值思想,提 出了混合非线性扩散的纹理图像恢复模型和去噪算法。新方 法适合于含有大量振荡纹理信息的图像。数值实验表明,新方 法不但优于目前流行的非线性空域滤波方法,即双边滤波方法 和 NLM 方法,而且也比简单的波原子阈值和 GSM 小波方法 好。新方法得到了较高的 PSNR 和 SSIM 值,并具有很好的视





当然,新的方法仍然有待于继续改进,如将自适应参数选 取的双边滤波^[18]思想和提升的双边滤波方法^[17,19]运用于新 算法,必然会提升本文的结果。

参考文献:

- [1] DONOHO D L. De-noising by soft thresholding[J]. IEEE Trans on Information Theory, 1995, 41(3);613-627.
- [2] CATTES F, LIONS P, MOREL J, et al. Image selective smoothing and edge detection by nonlinear diffusion [J]. SIAM Journal on Numerical Analysis, 1992, 29(1): 182-193.
- [3] MA Jian-wei. Characterization of textural surfaces using wave atoms [J]. Applied Physics Letters, 2007, 90(26): 264101-264103.
- [4] 吴玉莲, 冯象初. 基于非局部 TV 正则化的波原子去嗓算法[J]. 计算机科学, 2011, 38(6):286-287.
- [5] COIFMAN R R, DONOHO D L. Translation invariant denoising [C]//Lecture Notes in Statistics, Vol 103. New York: Springer-Verlag, 1995:125-150.
- [6] CANDES E J, DONOHO D L. New tight frames of curvelets and optimal representations of objects with C^2 singularities [J]. Communications on Pure and Applied Mathematics, 2004, 57(2);219-266.
- [7] DEMANET L, YING L X. Wave atoms and sparsity of oscillatory patterns [J]. Applied and Computational Harmonic Analysis, 2007, 23(3):368-387. (下转第949页)



(d) 图(a)的 (e) 图(b)的 (f) 图(c)的 局部放大 局部放大 局部放大 局部放大 图2 本文算法与传统RGB算法去嗓结果图及局部放大图

5 结束语

本文详细分析了基于 Fourier 域的分数阶偏微分方程去噪 模型以及彩色图像四元数模型的离散四元数傅里叶变换,将彩 色图像四元数模型应用于分数阶微分去噪理论,提出了一种新 的基于分数阶偏微分方程的彩色图像去噪模型。实验结果表 明,本文提出的新模型既能有效地加强图像的纹理信息,又能非 线性地保留图像的平滑区域的信息,并能获得更好的视觉效果。

参考文献:

- [1] BLOMGREN P, MULET P, CHAN T F, et al. Total variation image restoration: numerical methods and extensions [C]// Proc of International Conference on Image Processing. Washington DC: IEEE Computer Society, 1997:384-387.
- [2] PU Yi-fei, ZHOU Ji-liu, YUAN Xiao. Fractional differential mask; a fractional differential-based approach for multiscale texture enhancement[J]. IEEE Trans on Image Processing, 2010, 19(2):491-511.
- [3] PAN Wei, QIN Kai-huai, CHEN Yao. An adaptable-multilayer fractional Fourier transform approach for image registration [J]. Pattern Analysis and Machine Intelligence, 2009, 31 (3):400-414.
- [4] 刘光宇, 卞红雨, 沈郑燕, 等. PDE 模型在声纳图像去噪中的应用研究[J]. 传感器与微系统, 2012, 31(2):42-44.

(上接第945页)

- [8] 刘国军,冯象初,张选德.波原子纹理图像阈值算法[J].电子 与信息学报,2009,31(8):1791-1795.
- [9] 陈书贞,郝鹏鹏,练秋生.基于双树复数小波和波原子稀疏图像 表示的压缩传感图像重构[J].信号处理,2010,26(11):1701-1706.
- [10] 杨宁,贺振华,黄德济.基于系数相关性阈值的波原子域叠前地 震资料信噪分离方法[J].石油地球物理勘探,2011,46(1):57-62.
- [11] 孙海英,李锋,商会亮.改进的变分自适应中值滤波算法[J].电 子与信息学报,2011,33(7):1743-1747.
- [12] TOMASI C, MANDUCHI R. Bilateral filtering for gray and color images[C]// Proc of IEEE ICCV. 1998:839-846.
- [13] BARASH D. A fundamental relationship between bilateral filtering, adaptive smoothing, and the nonlinear diffusion equation [J]. IEEE Trans on Pattern Analysis and Machine Intelligence, 2002, 24 (6):844-847.
- [14] BUADES A, COLL B, MOREL J M. A review of image denoising algorithms with a new one[J]. SIAM Multiscale Modeling and Simu-

- [5] PERONA P, MALIK J. Scale-space and edge detection using anisotropic diffusion [J]. Pattern Analysis and Machine Intelligence, 1990,12(7):629-639.
- [6] YOU Y-L, KAVEH M. Fourth-order partial differential equations for noise removal [J]. IEEE Trans on Image Processing, 2000,9 (10):1723-1730.
- [7] LYSAKER M, QSHER S, TAI Xue-cheng. Noise removal using smoothed normals and surface fitting [J]. IEEE Trans on Image Processing, 2004, 13(10):1345-1357.
- [8] GUIDOTTI P, LONGO K. Two enhanced fourth order diffusion models for image denoising[J]. Journal of Mathematical Imaging and Vision, 2011, 40(2):188-198.
- [9] WHITAKER R T, PIZER S M. A multi-scale approach to nonuniform diffusion [J]. Image Understanding, 1993, 51(1):99-110.
- BAI Jian, FENG Xiang-chu. Fractional-order anisotropic diffusion for image denoising[J]. IEEE Trans on Image Processing, 2007, 16 (10):2492-2502.
- [11] 黄果,许黎,蒲亦非.分数阶微积分在图像处理中的研究综述
 [J].计算机应用研究,2012,29(2):414-426.
- [12] JANEV M, PILIPOVI C S, ATANACKOVI C T, et al. Fully fractional anisotropic diffusion for image denoising [J]. Mathematical and Computer Modelling, 2011, 54 (1-2):729-741.
- [13] PU Yi-fei, WANG Wei-xing, ZHOU Ji-liu, et al. Fractional differential approach to detecting textural features of digital image and its fractional differential filter implementation[J]. Science in China Series F:Information Sciences, 2008, 51(9):1319-1339.
- [14] 许姜严,王卫星.结合四元数与小波的彩色图像边缘检测算法
 [J].计算机应用研究,2010,27(5):1981-1983.
- [15] YANG Cui, ZHANG Jian-qi, YANG Dan, et al. Discrete-quaternion-Fourier-transform-based registration method for color images [C]// Proc of International Conference on Audio Language and Image Processing. 2010:1184-1189.
- [16] 雷印杰,金艳梅,周激流,等.四元数奇异值分解与彩色图像去嗓
 [J].四川大学学报:自然科学版,2007,44(6):1268-1274.
- [17] 盖琦,乔兆亮.基于离散四元数傅里叶变换的彩色图像信息隐藏 技术[J].计算机应用研究,2011,28(7):2746-2749.

lation,2005,4(2):490-530.

- [15] PORTILLA J, STRELA V, WAINWRIGHT M J, et al. Image denoising using scale mixtures of Gaussians in the wavelet domain [J].
 IEEE Trans on Image Processing, 2003, 12(11):1338-1351.
- [16] ELAD M. On the bilateral filter and ways to improve it [J]. IEEE Trans on Image Processing, 2002, 11(10): 1141-1151.
- [17] PARIS S, DURAND F. A fast approximation of the bilateral filter using a signal processing approach [J]. International Journal of Computer Vision, 2009, 81(1):24-52.
- [18] WONG A. Adaptive bilateral filtering of image signals using local phase characteristics [J]. Signal Processing, 2008, 88 (6): 1615-1619.
- [19] VIJAYA G, VASUDEVAN V. A novel noise reduction method using double bilateral filtering [J]. European Journal of Scientific Research, 2010, 46(3):331-338.
- [20] WANG Z, BOVIK A C, SHEIKH H R, et al. Image quality assessment: from error visibility to structural similarity[J]. IEEE Trans on Image Processing,2004,13(4):600-612.